

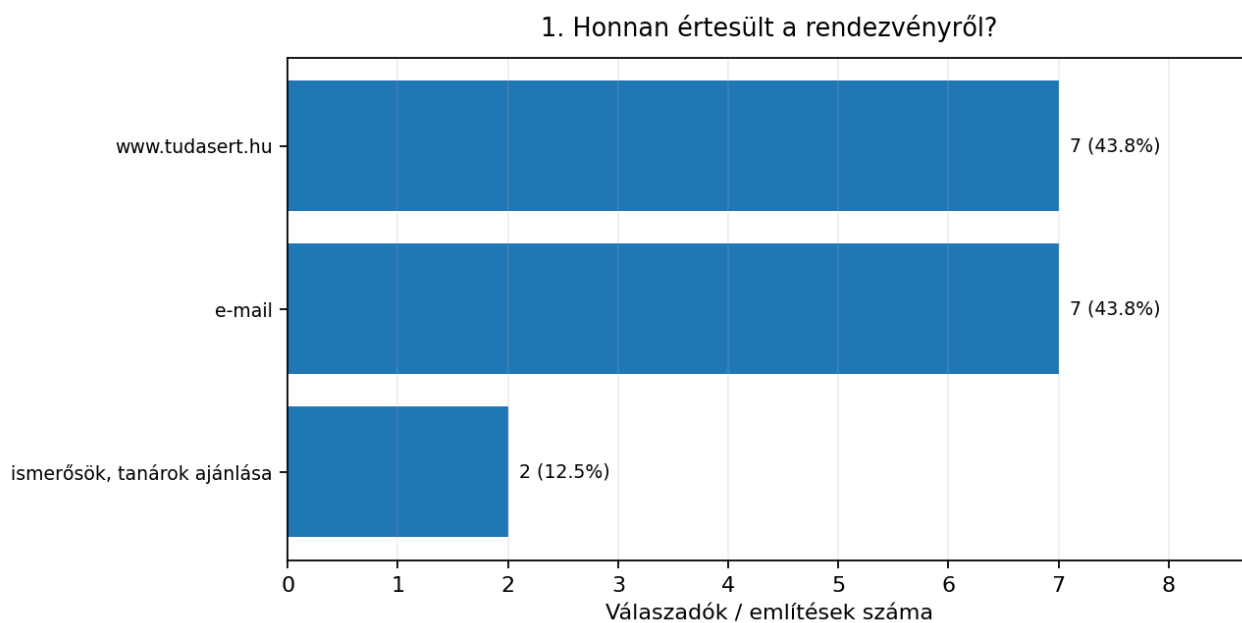
KJOKV 2026 - felkészítő pedagógusok válaszainak kiértékelése

Google Forms CSV-export alapján | N = 16 válaszadó

Mutató	Eredmény
Szervezői támogatás átlaga	4.56 / 5
Szervezői rugalmasság átlaga	4.62 / 5
Online lebonyolítás átlaga	4.38 / 5
Problémát jelzők	6 fő (37.5%)
Külső segítséget lehetségesnek tartók	6 fő (37.5%)
Tananyaghoz illeszkedés átlaga	4.12 / 5
Feladatsor nehézsége	3.81 / 5

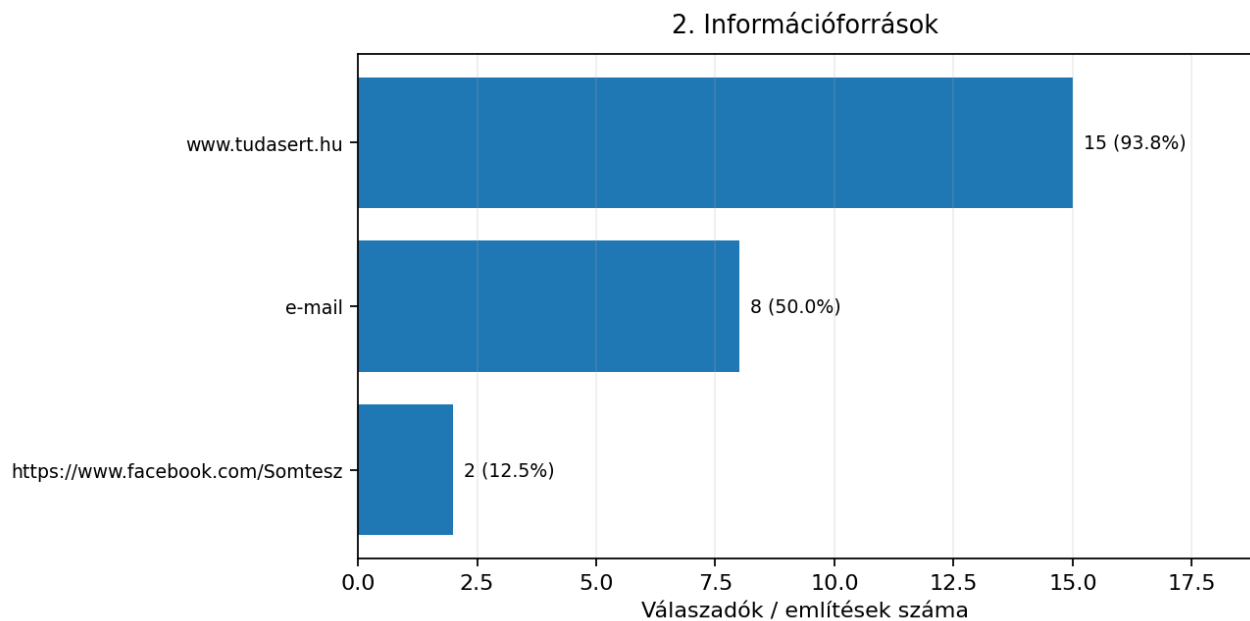
Értelmezési megjegyzés: az eredmények a 16 beérkezett válasz leíró statisztikai összegzését adják. A nyitott kérdéseknél tematikus tartalmi kódolás történt; egy válasz több kategóriába is kerülhet. Kis elemszámú almintáknál a százalékok különösen óvatosan értelmezendők.

1. Honnan értesült a rendezvényről?



Értékelés. A legfontosabb elsődleges tájékoztatói csatorna a „www.tudasert.hu” volt: 7 fő (43.8%). Ez jelzi, hogy a rendezvény elérésében ez a csatorna viszi a fő szerepet.

2. Honnét szerezte be az információkat a versennyel kapcsolatban (több válasz is bejelölhető)

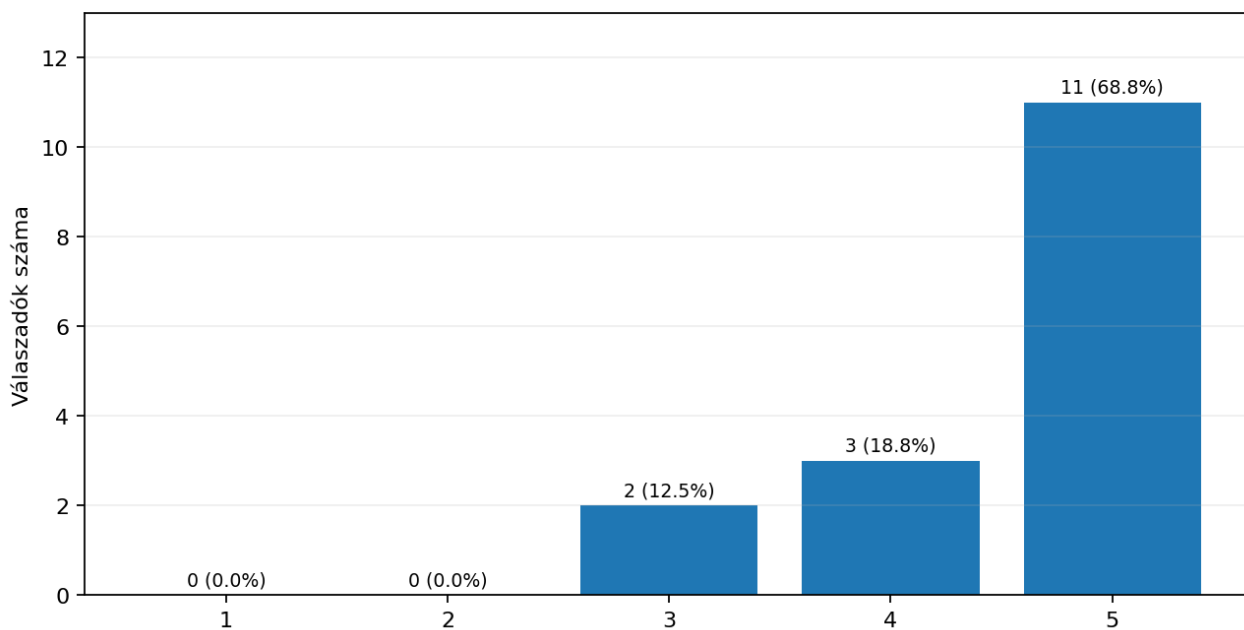


Értékelés. Több válasz is megjelölhető volt. A leggyakoribb információforrások: www.tudasert.hu: 15 fő (93.8%), e-mail: 8 fő (50.0%), <https://www.facebook.com/Somtesz>: 2 fő (12.5%). A százalékok ezért nem adódnak össze 100%-ra.

Megjegyzés: Egy válaszadó több információforrást is megjelölhetett.

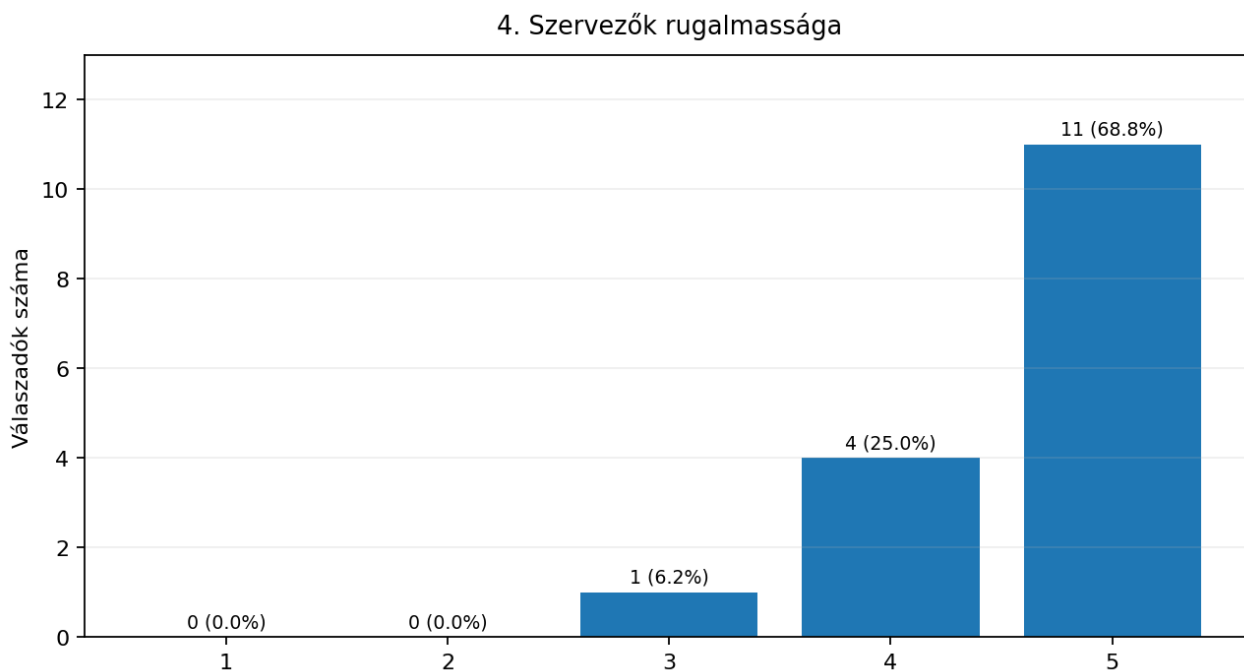
3. Mennyire volt elégedett a szervezők által nyújtott támogatással, információáramlással?

3. Szervezői támogatás és információáramlás



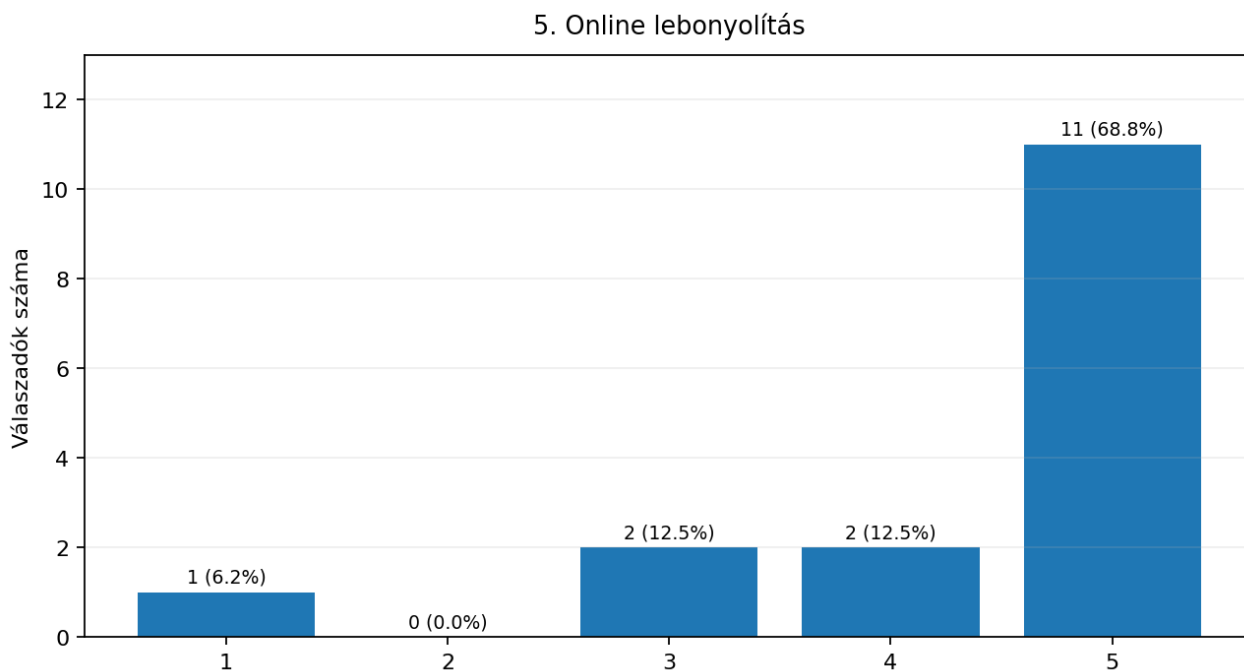
Értékelés. Az átlag 4.56/5, ami kedvező megítélést jelez. 4-es vagy 5-ös értékelést 14 fő (87.5%), 1-est vagy 2-est 0 fő (0.0%) adott.

4. Mennyire érezte rugalmasnak a szervezők hozzáállását?



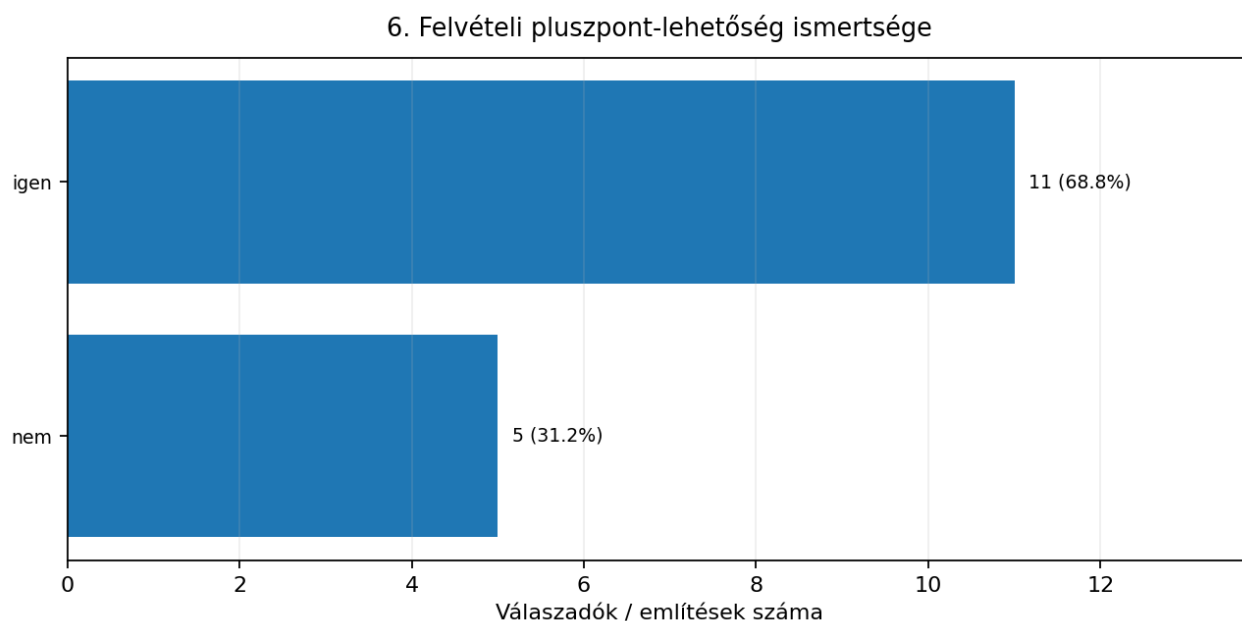
Értékelés. Az átlag 4.62/5, ami kedvező megítélést jelez. 4-es vagy 5-ös értékelést 15 fő (93.8%), 1-est vagy 2-est 0 fő (0.0%) adott.

5. Mennyire volt elégedett azzal, hogy a verseny teljes mértékben online módon kerül megrendezésre az első két fordulóban?



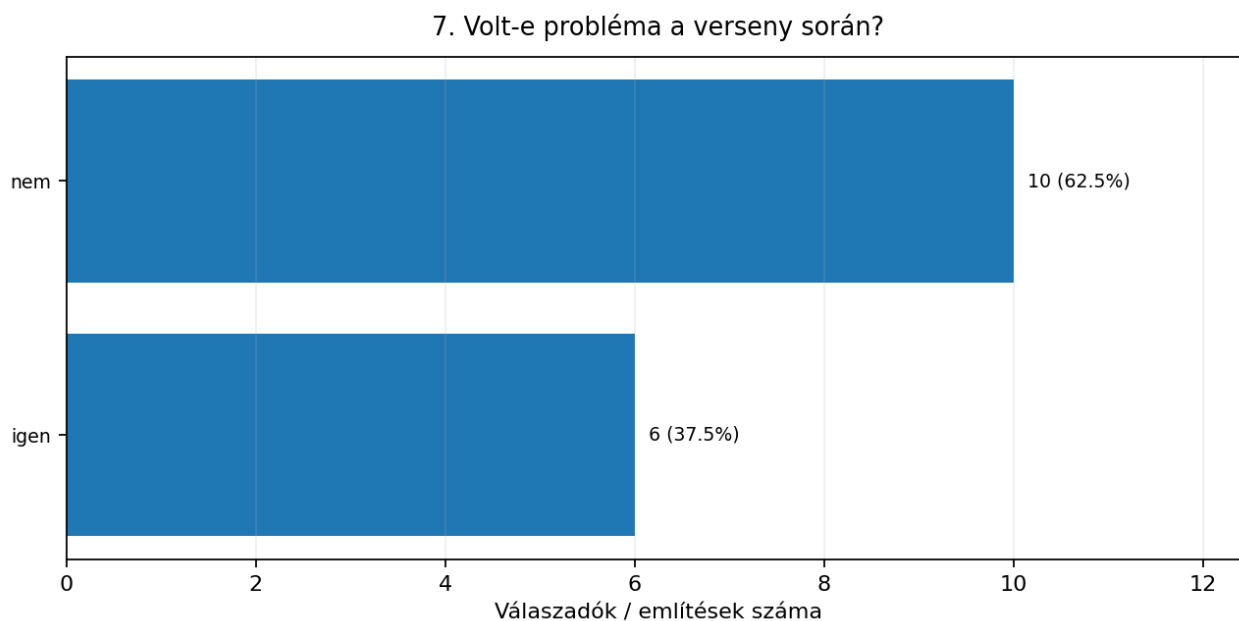
Értékelés. Az átlag 4.38/5, ami kedvező megítélést jelez. 4-es vagy 5-ös értékelést 13 fő (81.2%), 1-est vagy 2-est 1 fő (6.2%) adott.

7. Tudta az, hogy a Kontra József Országos Kémia Versenyt egyes egyetemek figyelembe veszik a felvételi plusz pontok számításánál?



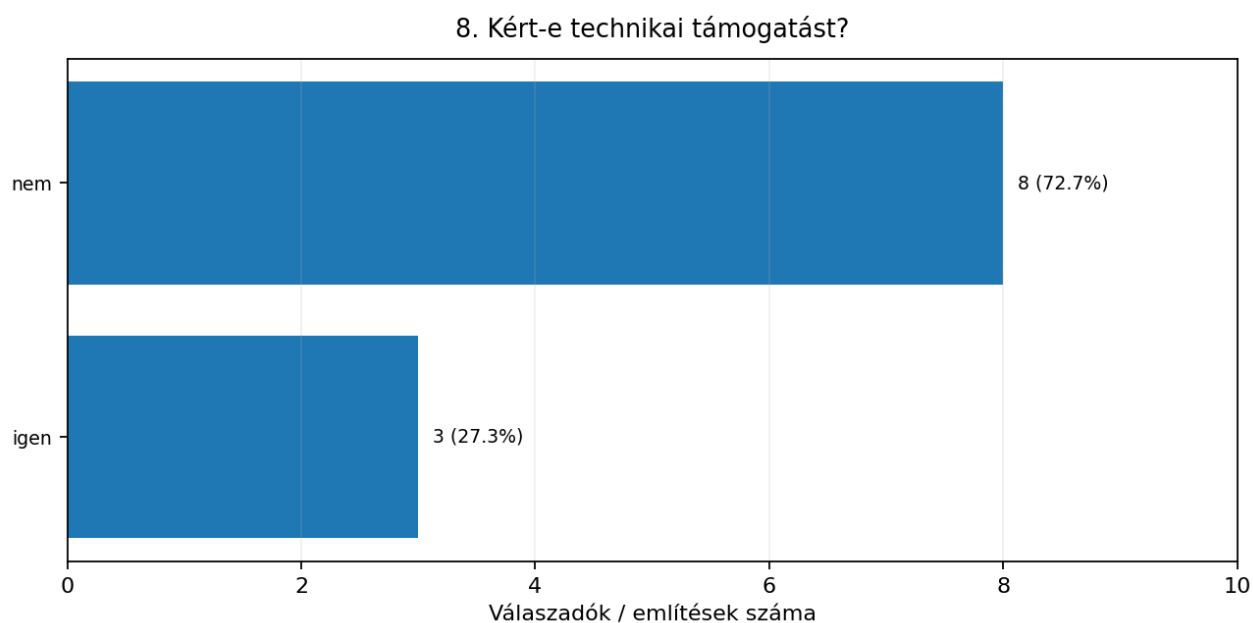
Értékelés. 11 fő (68.8%) tudott a felvételi pluszpont-lehetőségről, 5 fő (31.2%) nem. Ez a verseny kommunikációjának és motivációs szerepének fontos mutatója.

7. Volt-e problémája a verseny egésze során (jelentkezés, fizetés, bejelentkezés, feladatalap kitöltés, stb.)?



Értékelés. 6 fő (37.5%) jelzett valamilyen problémát, 10 fő (62.5%) nem. A problémát jelzők aránya közvetlen fejlesztési mutató; a nyitott válaszok segítenek megérteni a problémák jellegét.

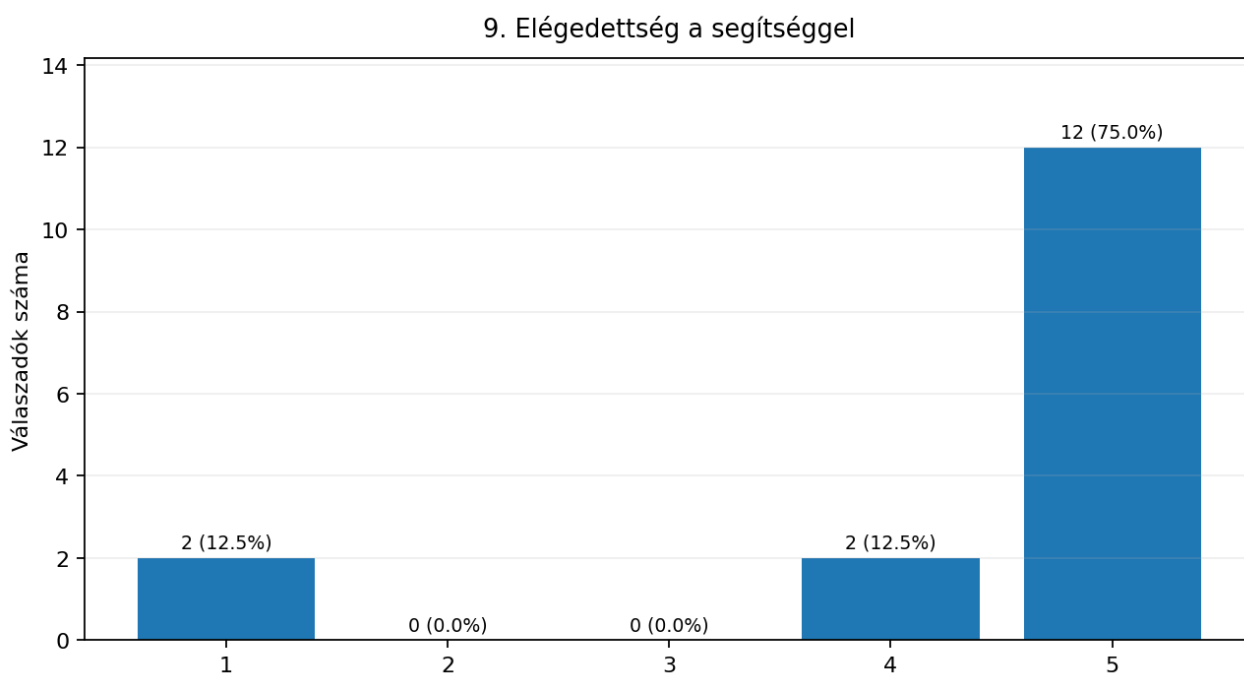
8. Ha volt ilyen problémája kért-e technikai támogatást a szervezőktől?



Értékelés. Erre a feltételes kérdésre 11 válasz érkezett. 3 fő (27.3%) kért technikai támogatást, 8 fő (72.7%) nem.

Megjegyzés: A kitöltési logika miatt ezt a mutatót a kérdésre ténylegesen válaszolók számához viszonyítjuk.

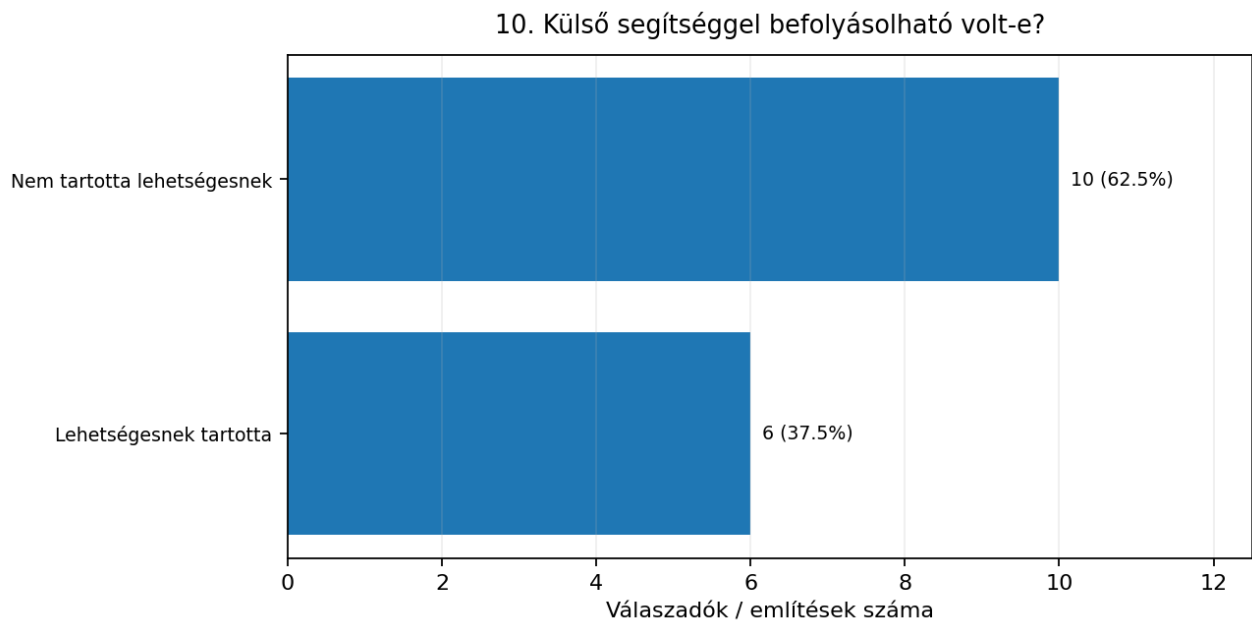
9. Amennyiben kért segítséget, mennyire volt megelégedve azzal általánosságban?



Értékelés. Az átlagos értékelés 4.38/5. 4-est vagy 5-öst 14 fő (87.5%), 1-est vagy 2-est 2 fő (12.5%) adott. Az eredmény értelmezésekor figyelembe kell venni, hogy a kérdést többen is kitölthették, mint ahányan ténylegesen segítséget kértek.

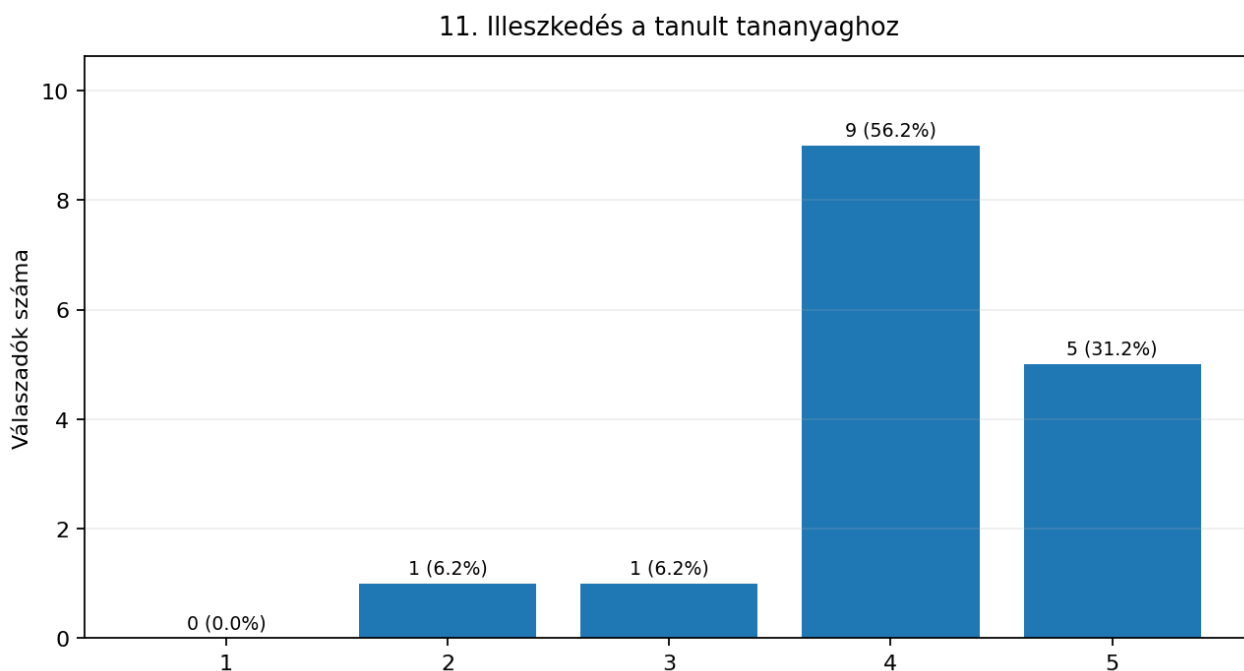
Megjegyzés: A feltételes kérdés és a tényleges kitöltők száma nem feltétlenül esik egybe.

10. Ön szerint volt-e lehetőség arra, hogy valaki érdemi módon, külső segítséggel alakítsa a saját eredményét?



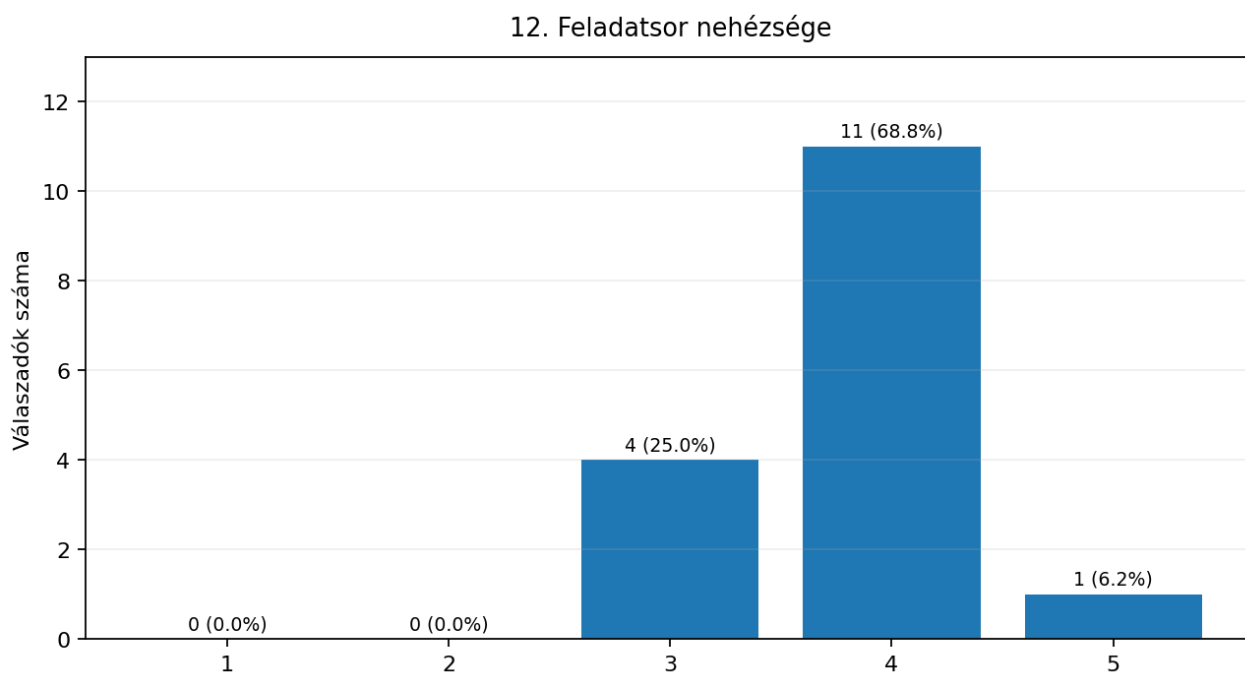
Értékelés. 6 fő (37.5%) szerint volt lehetőség az eredmény érdemi külső befolyásolására, 10 fő (62.5%) szerint nem. Minél magasabb az „igen” arány, annál erősebb a versenytisztasággal kapcsolatos fejlesztési jelzés.

11. A feladatsor összetétele megegyezett-e a tanult tananyaggal?



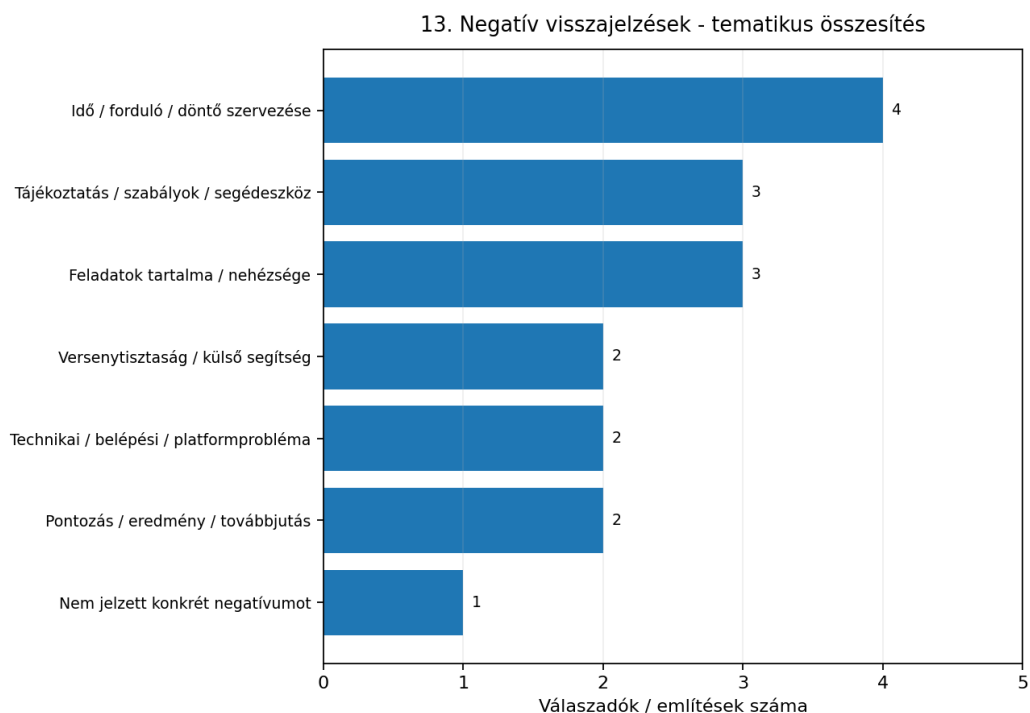
Értékelés. Az átlagos illeszkedési érték 4.12/5. 4-es vagy 5-ös értékelést 14 fő (87.5%), 1-est vagy 2-est 1 fő (6.2%) adott. Ez azt mutatja, mennyire érezték a résztvevők a feladatsort a ténylegesen tanult tartalomhoz kapcsolódónak.

12. Mennyire tartotta nehéznek a feladatsort?



Értékelés. Az átlagos nehézségi érték 3.81/5. Inkább nehéznek (4-5) 12 fő (75.0%), inkább könnyűnek (1-2) 0 fő (0.0%) tartotta. A 3-as érték a közepes nehézséget jelzi.

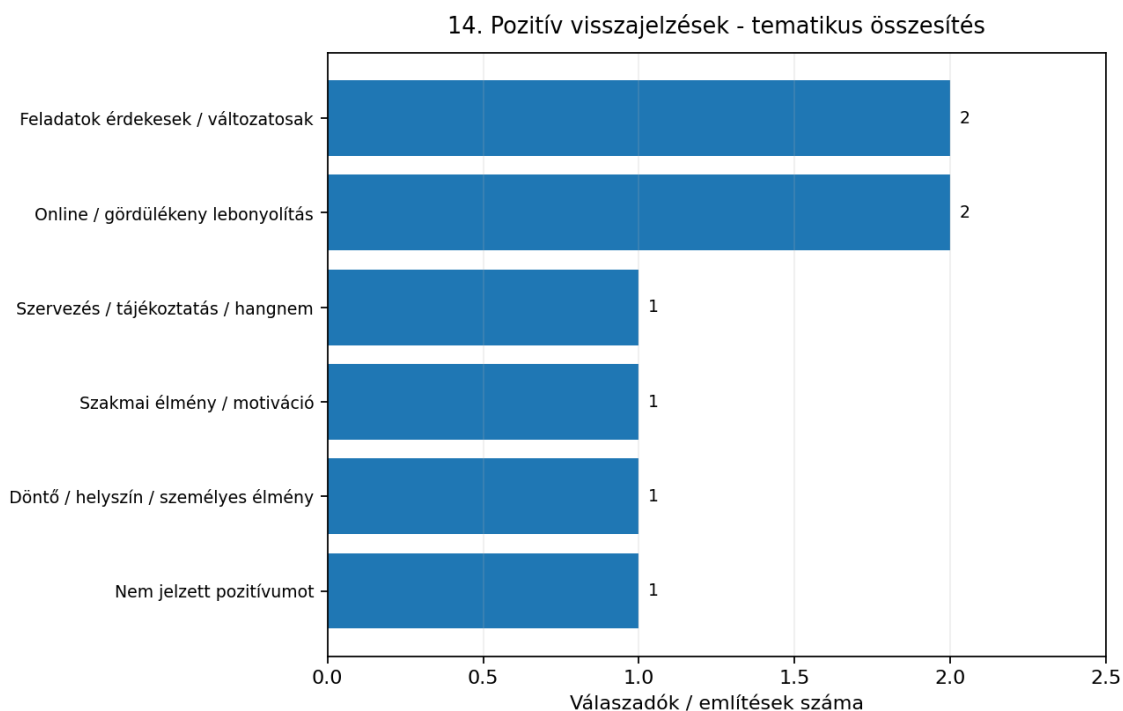
13. Mi volt az, ami abszolút nem tetszett Önnek?



Értékelés. A nyitott kérdésre 9 szöveges válasz érkezett. A leggyakoribb témák: Idő / forduló / döntő szervezése (4 említés), Tájékoztatás / szabályok / segédeszköz (3 említés), Feladatok tartalma / nehézsége (3 említés), Versenytisztaság / külső segítség (2 említés). A kategóriák tájékoztató jellegű tartalmi kódolással készültek; egy válasz több témát is érinthet.

Megjegyzés: A kvalitatív kategóriák átfedhetnek, ezért az említésszámok összege meghaladhatja a válaszok számát.

14. Ha volt olyan része a versenynek, amely kifejezetten tetszett Önnek, kérjük ossza meg velünk.



Értékelés. A nyitott kérdésre 6 szöveges válasz érkezett. A leggyakoribb pozitív témák: Feladatok érdekesek / változatosak (2 említés), Online / gördülékeny lebonyolítás (2 említés), Szervezés / tájékoztatás / hangneme (1 említés), Szakmai élmény / motiváció (1 említés). Ezek azt mutatják, mely elemek adtak a résztvevőknek szakmai vagy szervezési szempontból jó élményt.

Megjegyzés: Egy válasz több pozitív témát is tartalmazhat.

Összegzett pozitív és negatív vélemények

Pozitív vélemények

- A szervezői támogatás átlagos értékelése 4.56/5, a rugalmasságé 4.62/5.
- Az online lebonyolítás átlagos értékelése 4.38/5.
- A tananyaghoz való illeszkedés átlagos értéke 4.12/5.
- A nyitott válaszokban pozitívként gyakran megjelent: feladatok érdekesek / változatosak (2 említés).
- A nyitott válaszokban pozitívként gyakran megjelent: online / gördülékeny lebonyolítás (2 említés).
- A nyitott válaszokban pozitívként gyakran megjelent: szervezés / tájékoztatás / hangneme (1 említés).

Negatív / fejlesztendő vélemények

- 6 fő (37.5%) jelzett valamilyen problémát a verseny során.
- 6 fő (37.5%) szerint volt lehetőség külső segítséggel érdemben befolyásolni az eredményt.
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: idő / forduló / döntő szervezése (4 említés).
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: tájékoztatás / szabályok / segédeszköz (3 említés).
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: feladatok tartalma / nehézsége (3 említés).
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: versenytisztaság / külső segítség (2 említés).

Adatforrás: a felhasználó által feltöltött CSV-export. A százalékok az adott kérdésre érkezett értékelhető válaszokhoz viszonyulnak; eltérő válaszsám esetén ezt a szöveg külön jelzi.