

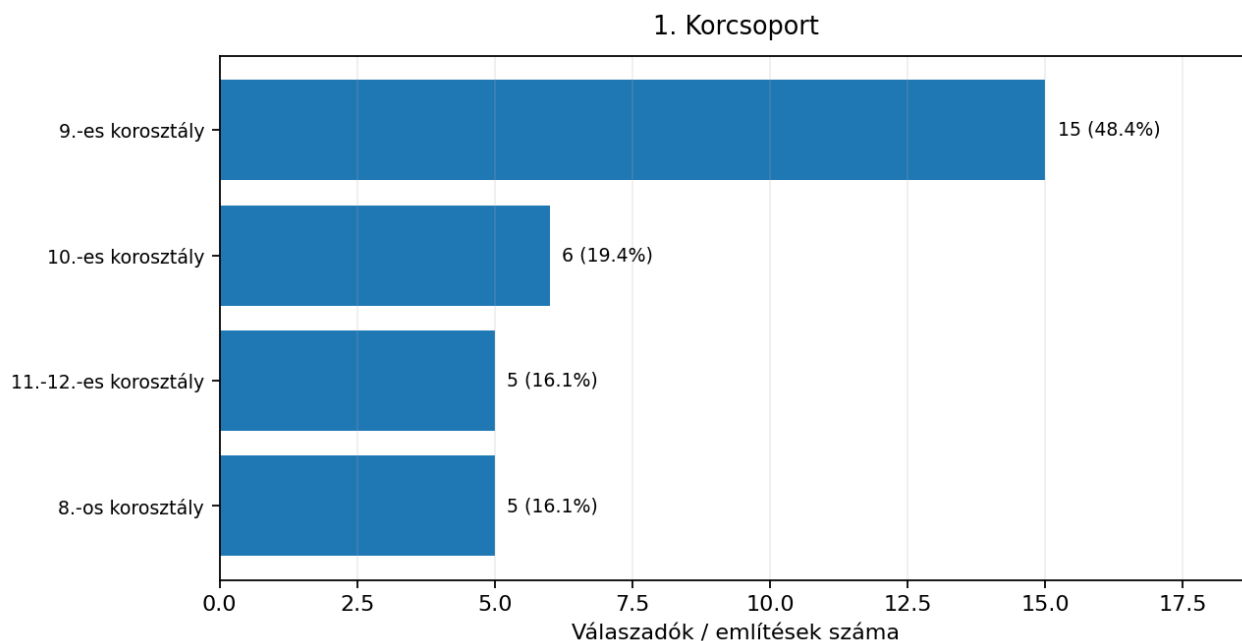
KJOKV 2026 - versenyzők válaszainak kiértékelése

Google Forms CSV-export alapján | N = 31 válaszadó

Mutató	Eredmény
Szervezői támogatás átlaga	4.32 / 5
Szervezői rugalmasság átlaga	4.42 / 5
Online lebonyolítás átlaga	4.39 / 5
Problémát jelzők	5 fő (16.1%)
Külső segítséget lehetségesnek tartók	16 fő (51.6%)
Tananyaghoz illeszkedés átlaga	3.61 / 5
Feladatsor nehézsége	3.55 / 5

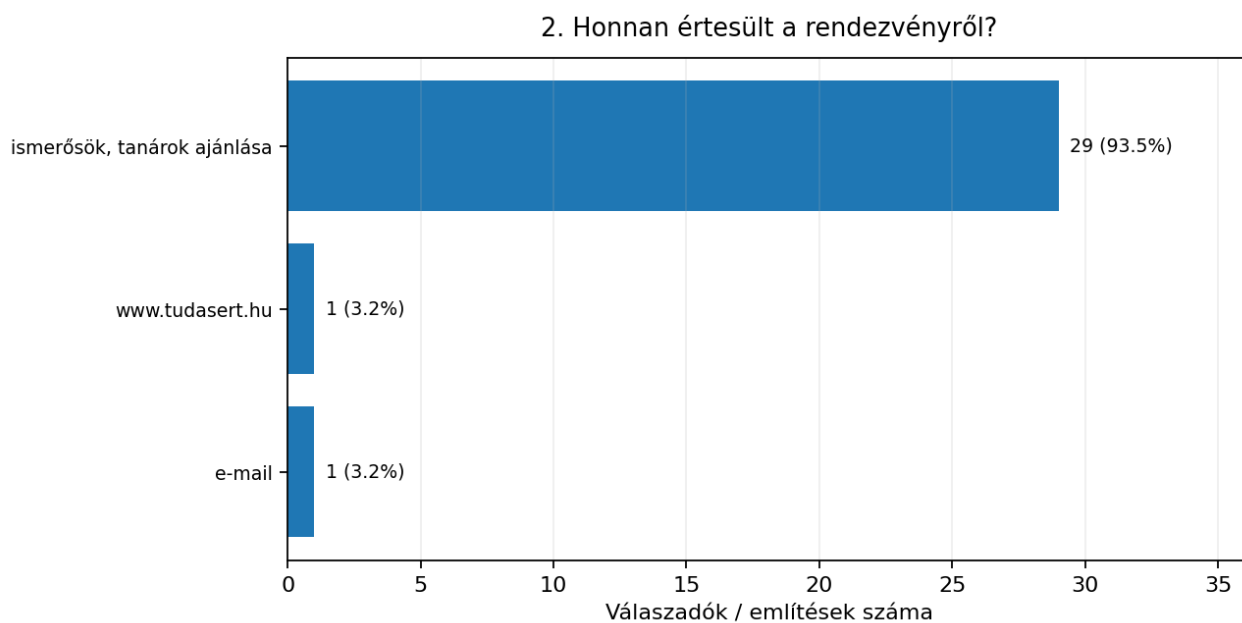
Értelmezési megjegyzés: az eredmények a 31 beérkezett válasz leíró statisztikai összegzését adják. A nyitott kérdéseknél tematikus tartalmi kódolás történt; egy válasz több kategóriába is kerülhet. Kis elemszámú almintáknál a százalékok különösen óvatosan értelmezendők.

1. Melyik korcsoportban versenyzett?



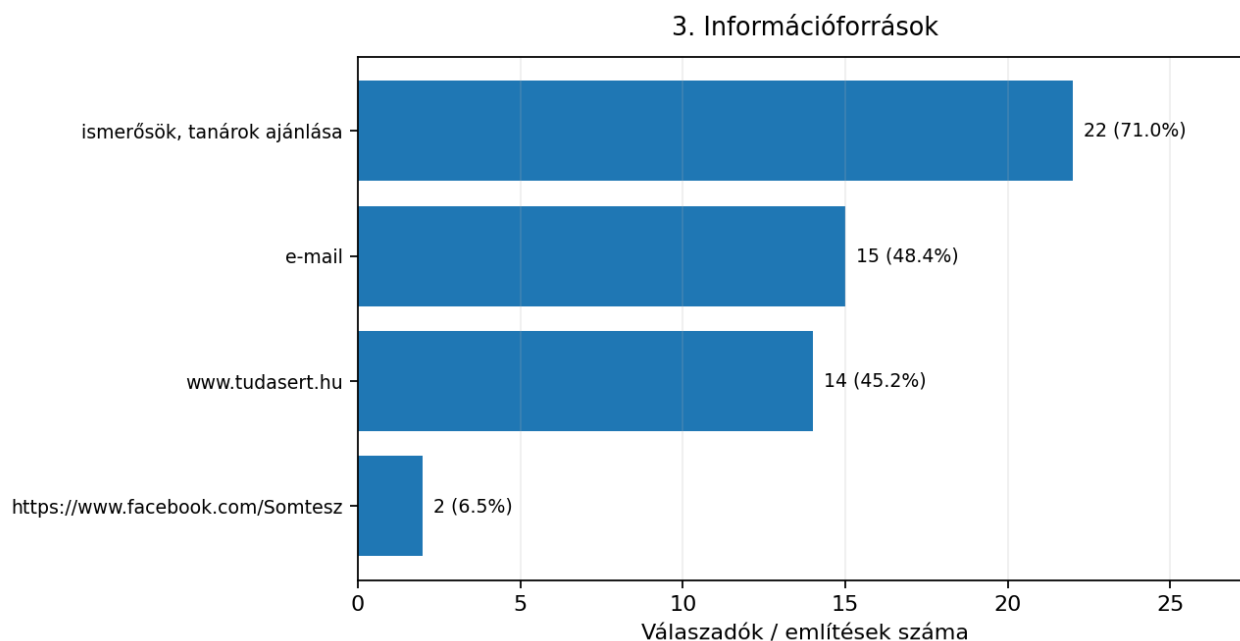
Értékelés. A minta 31 versenyző válaszát tartalmazza. A legnagyobb csoport a 9.-es korosztály: 15 fő (48.4%). A korcsoportonkénti megoszlás segít annak megítélésében, hogy mely évfolyamok véleménye dominál az összesített eredményekben.

2. Honnan értesült a rendezvényről?



Értékelés. A legfontosabb elsődleges tájékoztatói csatorna a „ismerősök, tanárok ajánlása” volt: 29 fő (93.5%). Ez jelzi, hogy a rendezvény elérésében ez a csatorna viszi a fő szerepet.

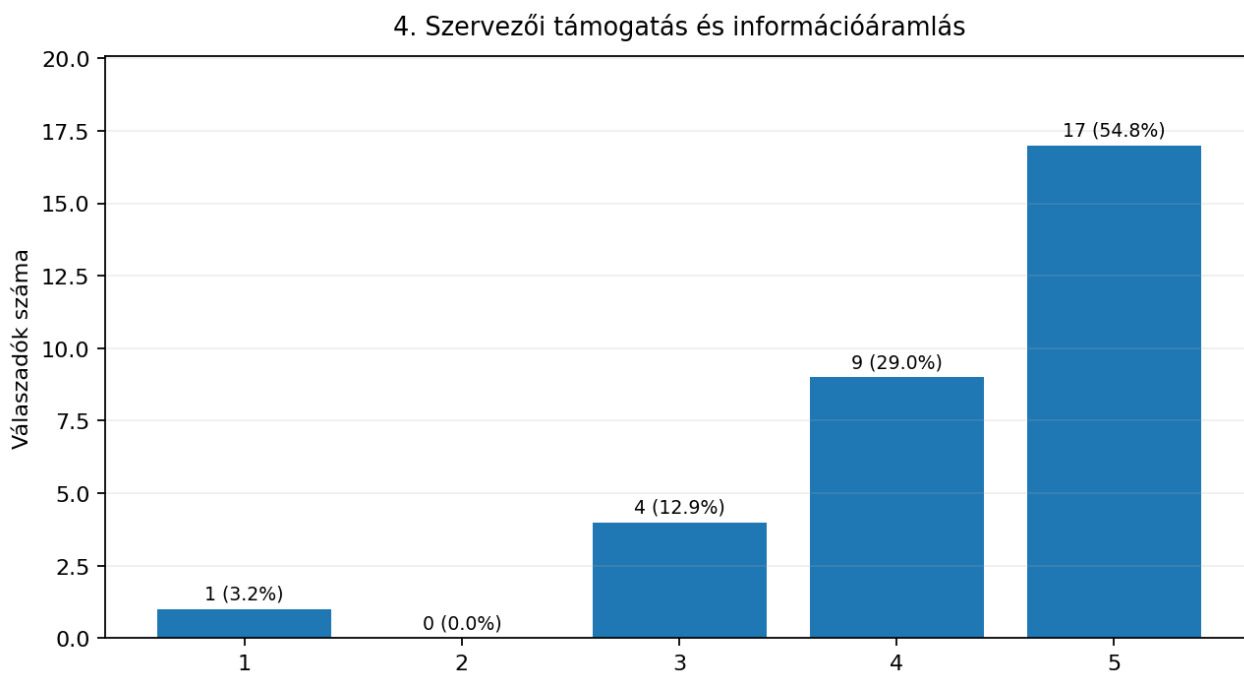
3. Honnét szerezte be az információkat a versennyel kapcsolatban (több válasz is bejelölhető)



Értékelés. Több válasz is megjelölhető volt. A leggyakoribb információforrások: ismerősök, tanárok ajánlása: 22 fő (71.0%), e-mail: 15 fő (48.4%), www.tudasert.hu: 14 fő (45.2%). A százalékok ezért nem adódnak össze 100%-ra.

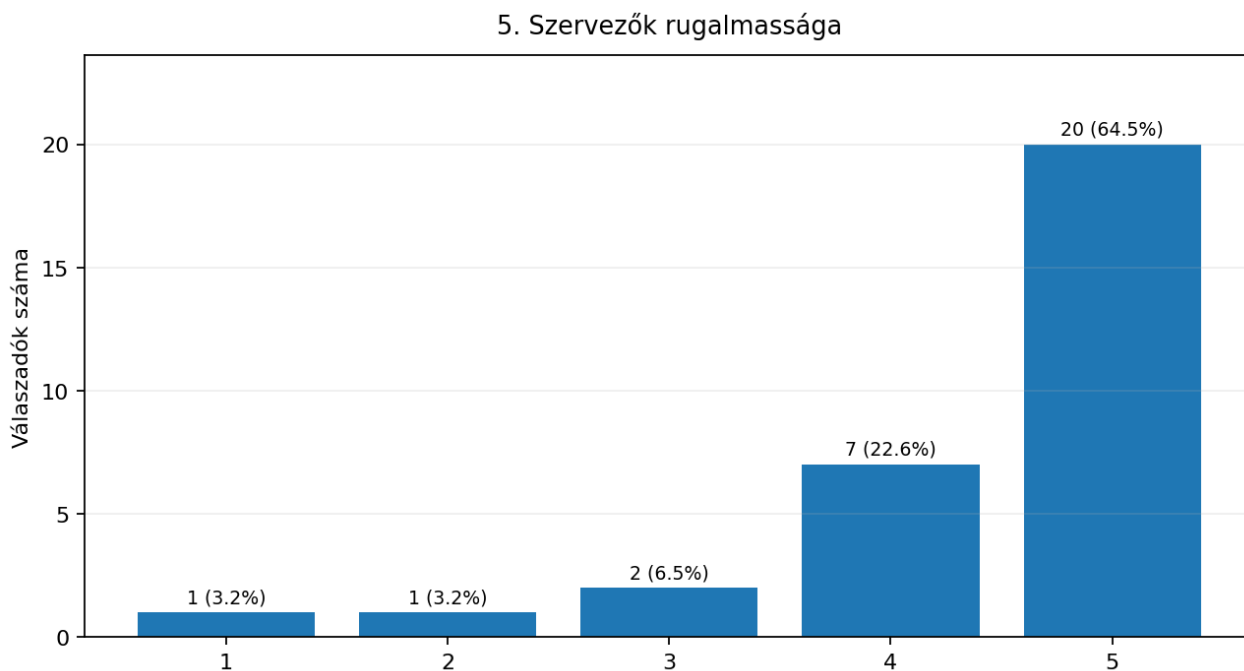
Megjegyzés: Egy válaszadó több információforrást is megjelölhetett.

4. Mennyire volt elégedett a szervezők által nyújtott támogatással, információáramlással?



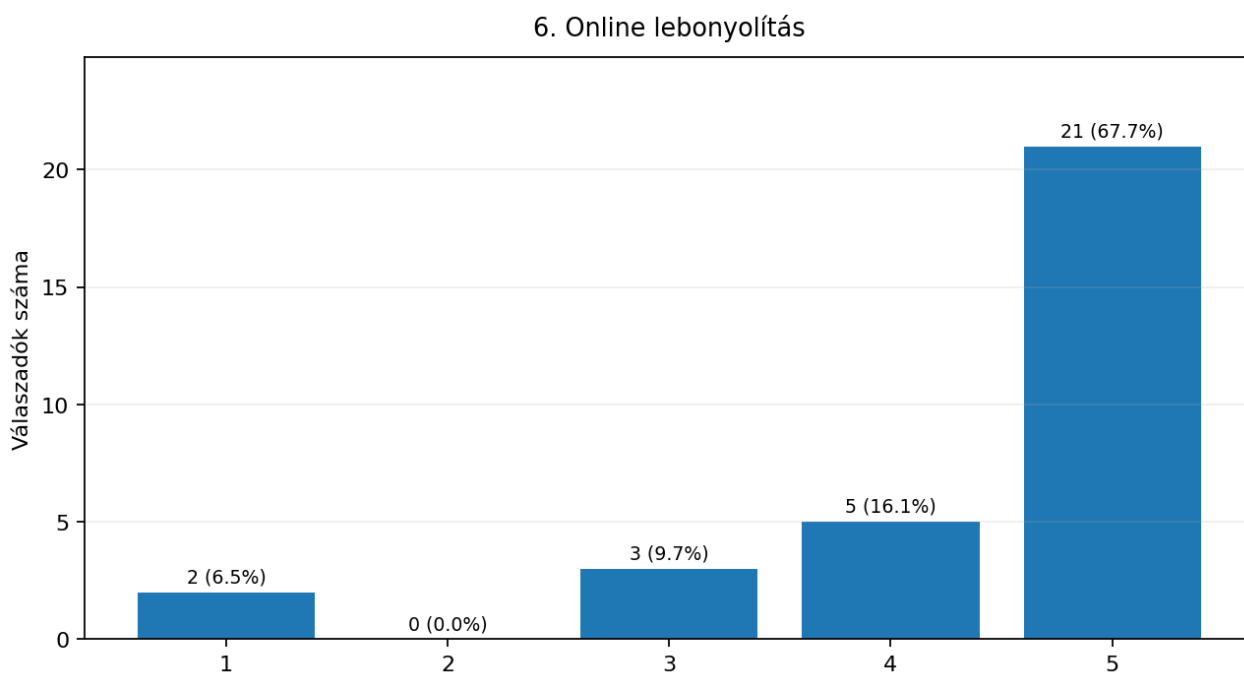
Értékelés. Az átlag 4.32/5, ami kedvező megítélést jelez. 4-es vagy 5-ös értékelést 26 fő (83.9%), 1-est vagy 2-est 1 fő (3.2%) adott.

5. Mennyire érezte rugalmasnak a szervezők hozzáállását?



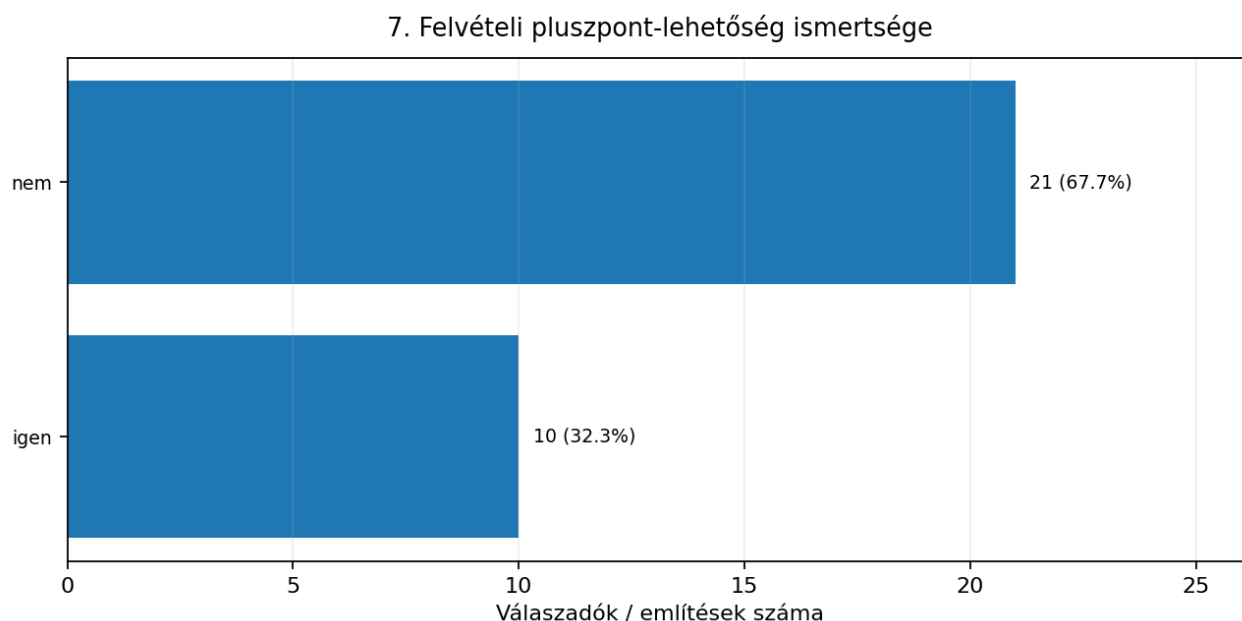
Értékelés. Az átlag 4.42/5, ami kedvező megítélést jelez. 4-es vagy 5-ös értékelést 27 fő (87.1%), 1-est vagy 2-est 2 fő (6.5%) adott.

6. Mennyire volt elégedett azzal, hogy a verseny teljes mértékben online módon kerül megrendezésre az első két fordulóban?



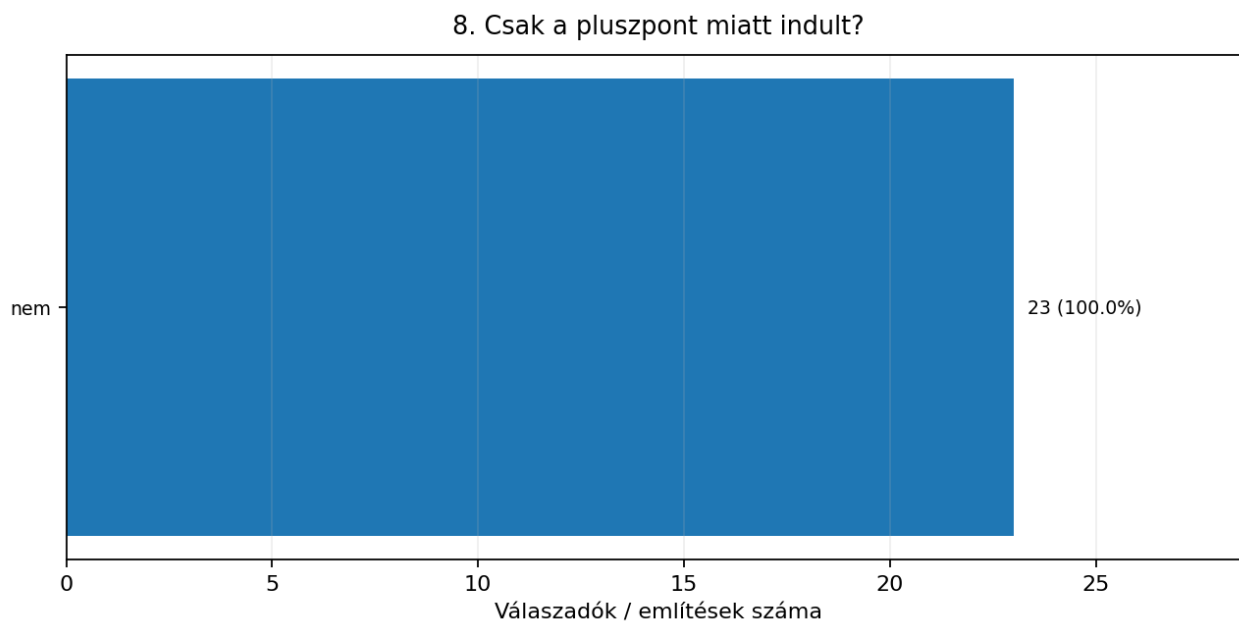
Értékelés. Az átlag 4.39/5, ami kedvező megítélést jelez. 4-es vagy 5-ös értékelést 26 fő (83.9%), 1-est vagy 2-est 2 fő (6.5%) adott.

7. Tudta az, hogy a Kontra József Országos Kémia Versenyt egyes egyetemek figyelembe veszik a felvételi plusz pontok számításánál?



Értékelés. 10 fő (32.3%) tudott a felvételi pluszpont-lehetőségről, 21 fő (67.7%) nem. Ez a verseny kommunikációjának és motivációs szerepének fontos mutatója.

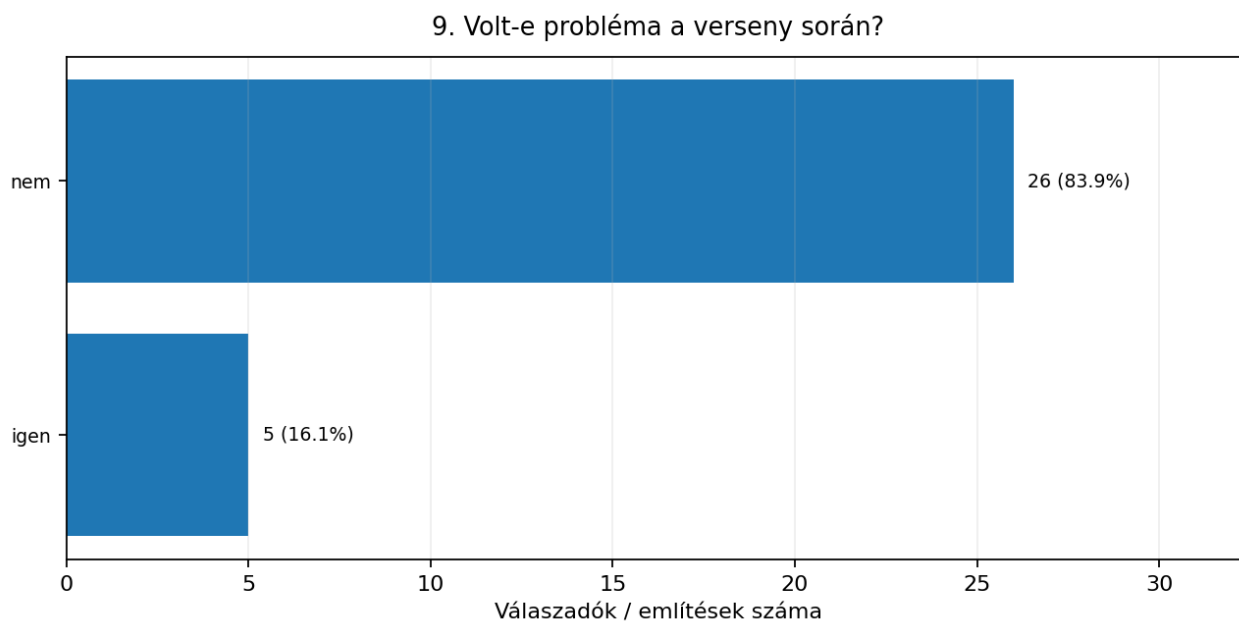
8. Ha tudta, csak emiatt indult az idei versenyünkön?



Értékelés. A kérdésre 23 értékelhető válasz érkezett. 0 fő (0.0%) jelezte, hogy csak a pluszpont miatt indult, 23 fő (100.0%) nem. A pluszpont tehát motiváló tényező, de a válaszadók többségénél nem kizárólagos indok.

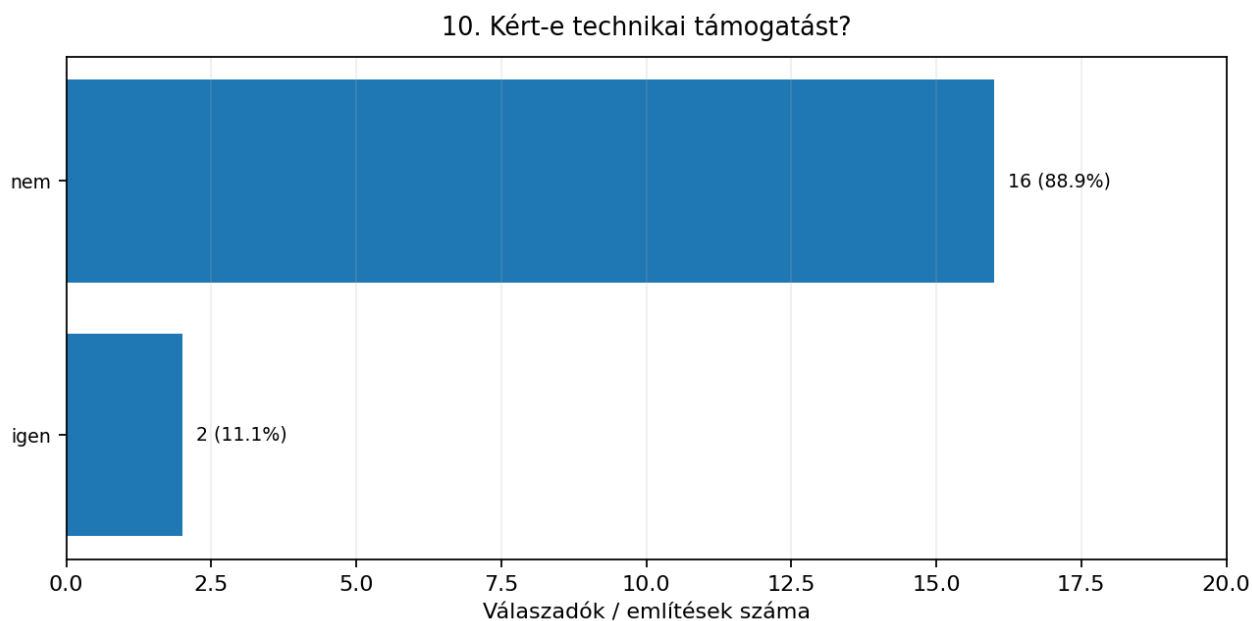
Megjegyzés: A kérdés feltételes volt, ezért kevesebb válasz érkezhett, mint a teljes minta.

9. Volt-e problémája a verseny egésze során (jelentkezés, fizetés, bejelentkezés, feladatalap kitöltés, stb.)?



Értékelés. 5 fő (16.1%) jelzett valamilyen problémát, 26 fő (83.9%) nem. A problémát jelzők aránya közvetlen fejlesztési mutató; a nyitott válaszok segítenek megérteni a problémák jellegét.

10. Ha volt ilyen problémája kért-e technikai támogatást a szervezőktől?

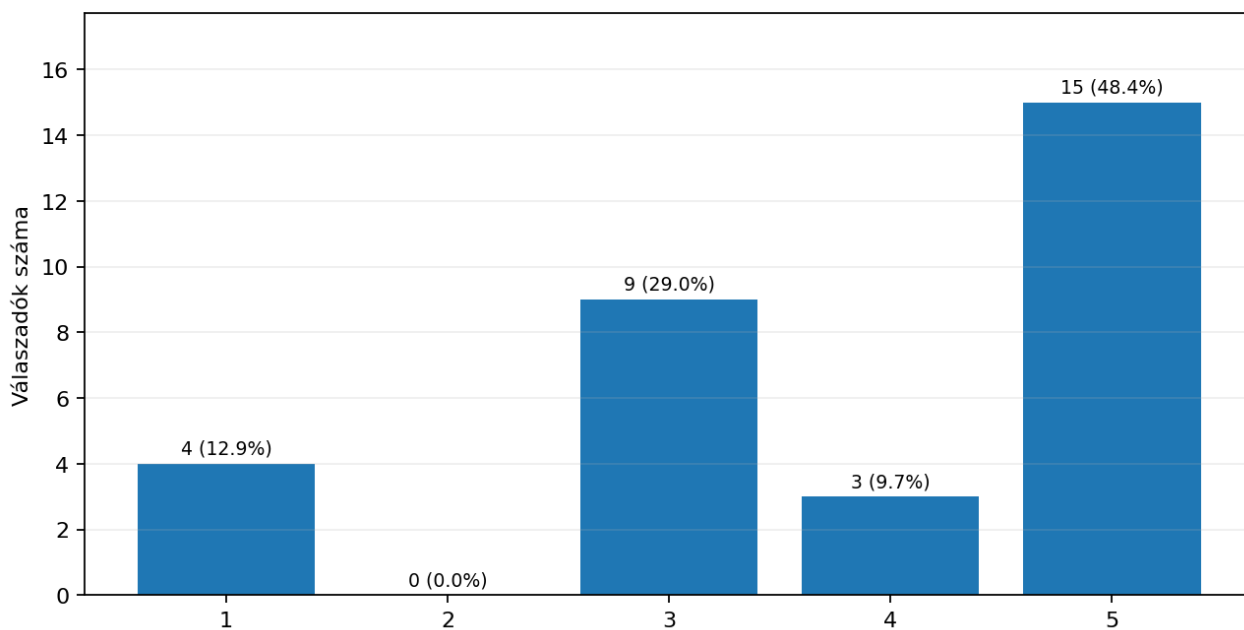


Értékelés. Erre a feltételes kérdésre 18 válasz érkezett. 2 fő (11.1%) kért technikai támogatást, 16 fő (88.9%) nem.

Megjegyzés: A kitöltési logika miatt ezt a mutatót a kérdésre ténylegesen válaszolók számához viszonyítjuk.

11. Amennyiben kért segítséget, mennyire volt megelégedve azzal általánosságban?

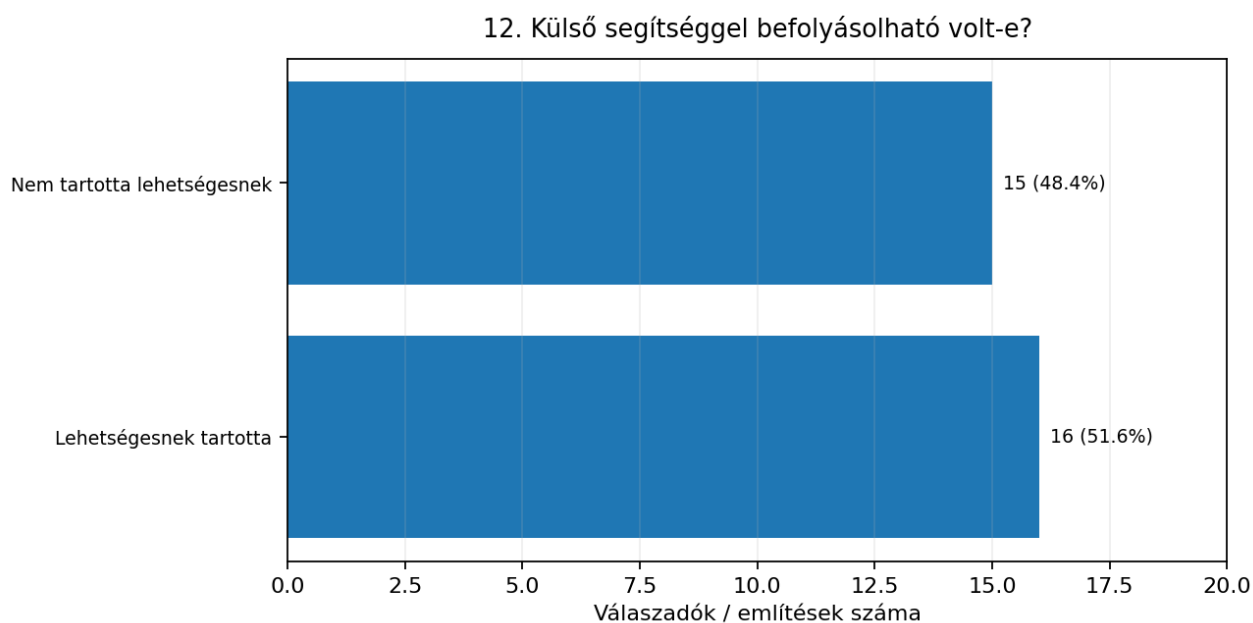
11. Elégedettség a segítséggel



Értékelés. Az átlagos értékelés 3.81/5. 4-est vagy 5-öst 18 fő (58.1%), 1-est vagy 2-est 4 fő (12.9%) adott. Az eredmény értelmezésekor figyelembe kell venni, hogy a kérdést többen is kitölthették, mint ahányan ténylegesen segítséget kértek.

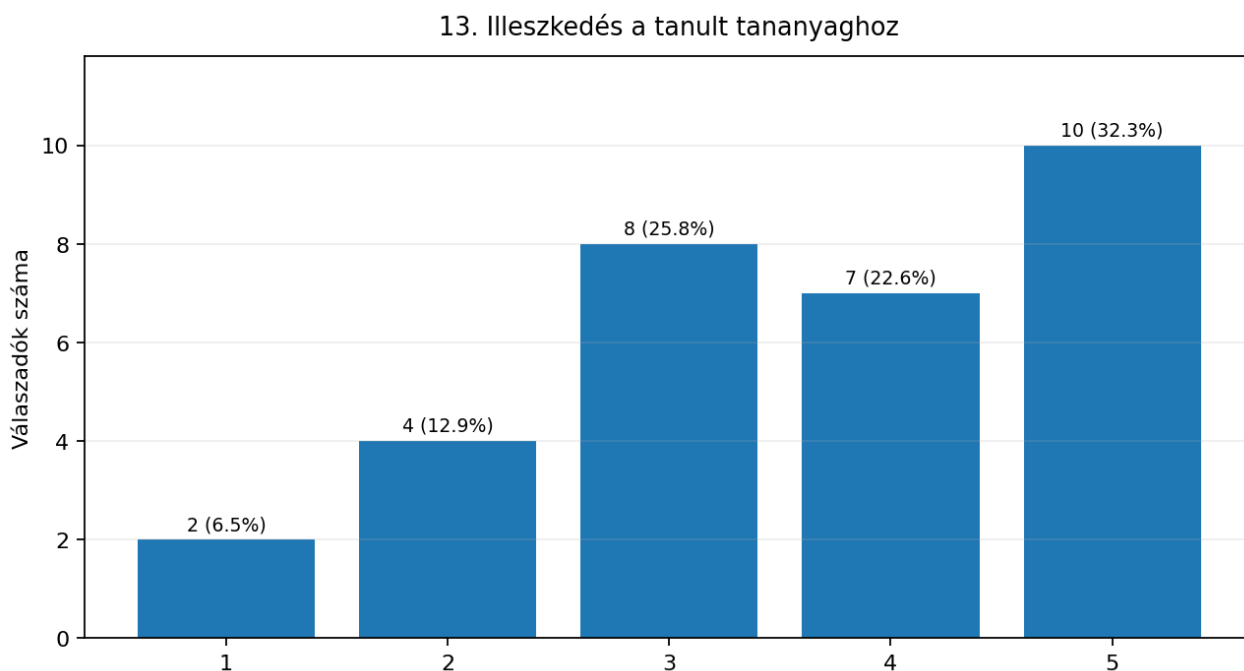
Megjegyzés: A feltételes kérdés és a tényleges kitöltők száma nem feltétlenül esik egybe.

12. Ön szerint volt-e lehetőség arra, hogy valaki érdemi módon, külső segítséggel alakítsa a saját eredményét?



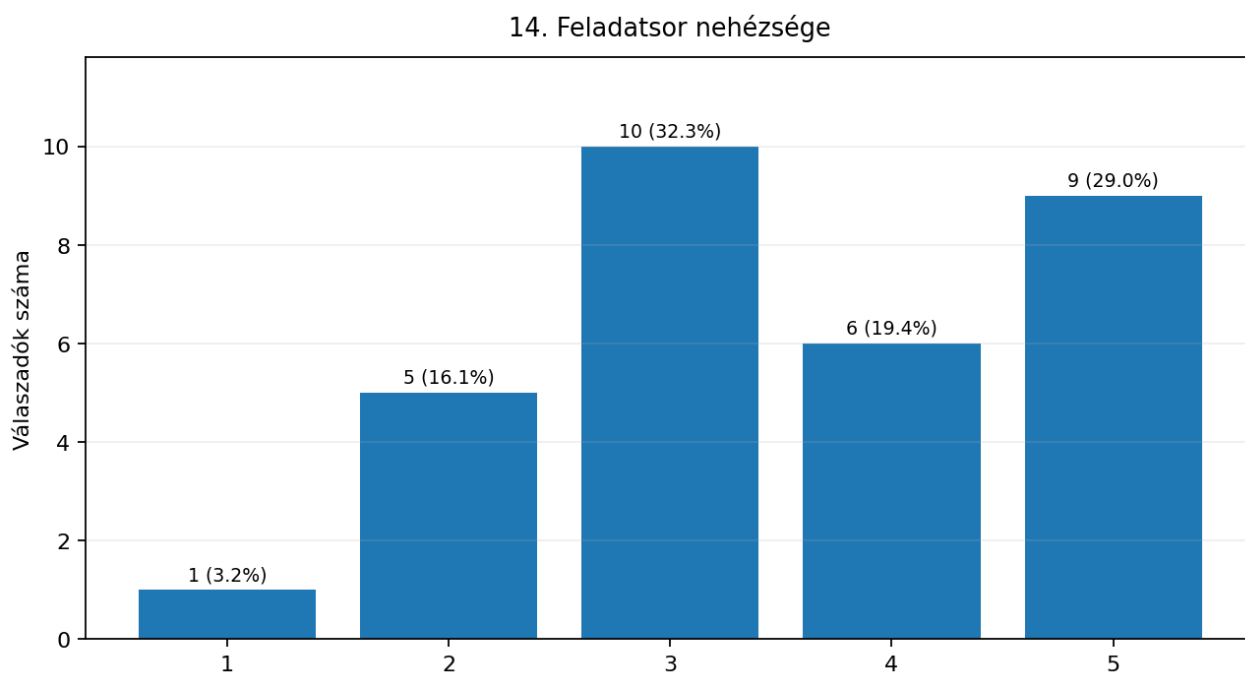
Értékelés. 16 fő (51.6%) szerint volt lehetőség az eredmény érdemi külső befolyásolására, 15 fő (48.4%) szerint nem. Minél magasabb az „igen” arány, annál erősebb a versenytisztasággal kapcsolatos fejlesztési jelzés.

13. A feladatsor összetétele megegyezett-e a tanult tananyaggal?



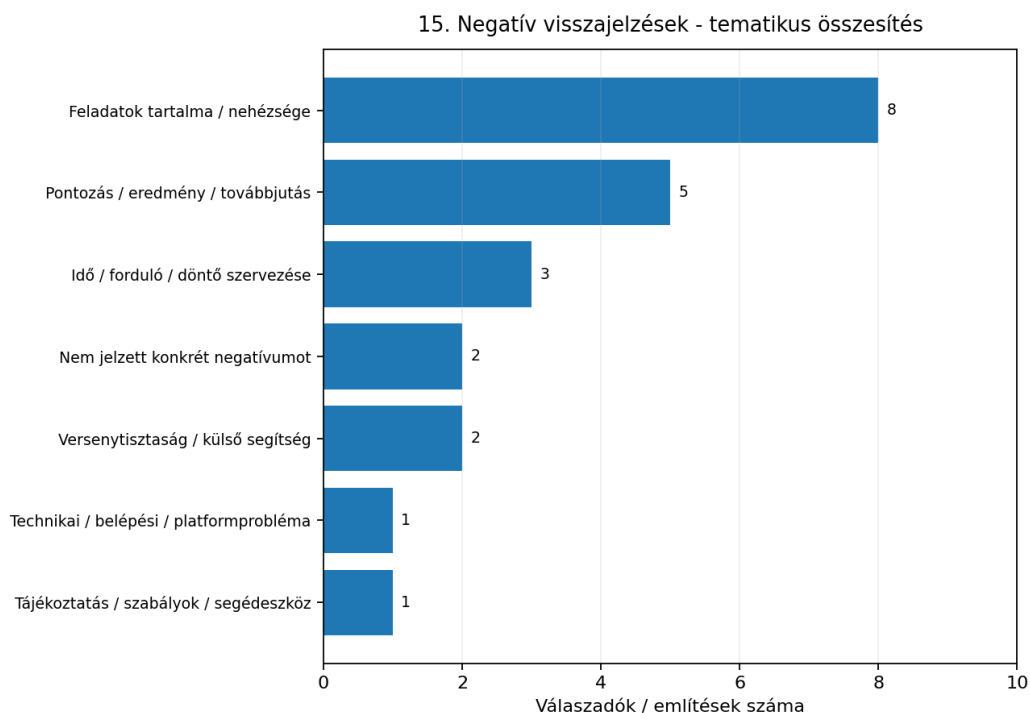
Értékelés. Az átlagos illeszkedési érték 3.61/5. 4-es vagy 5-ös értékelést 17 fő (54.8%), 1-est vagy 2-est 6 fő (19.4%) adott. Ez azt mutatja, mennyire érezték a résztvevők a feladatsort a ténylegesen tanult tartalomhoz kapcsolódónak.

14. Mennyire tartotta nehéznek a feladatsort?



Értékelés. Az átlagos nehézségi érték 3.55/5. Inkább nehéznek (4-5) 15 fő (48.4%), inkább könnyűnek (1-2) 6 fő (19.4%) tartotta. A 3-as érték a közepes nehézséget jelzi.

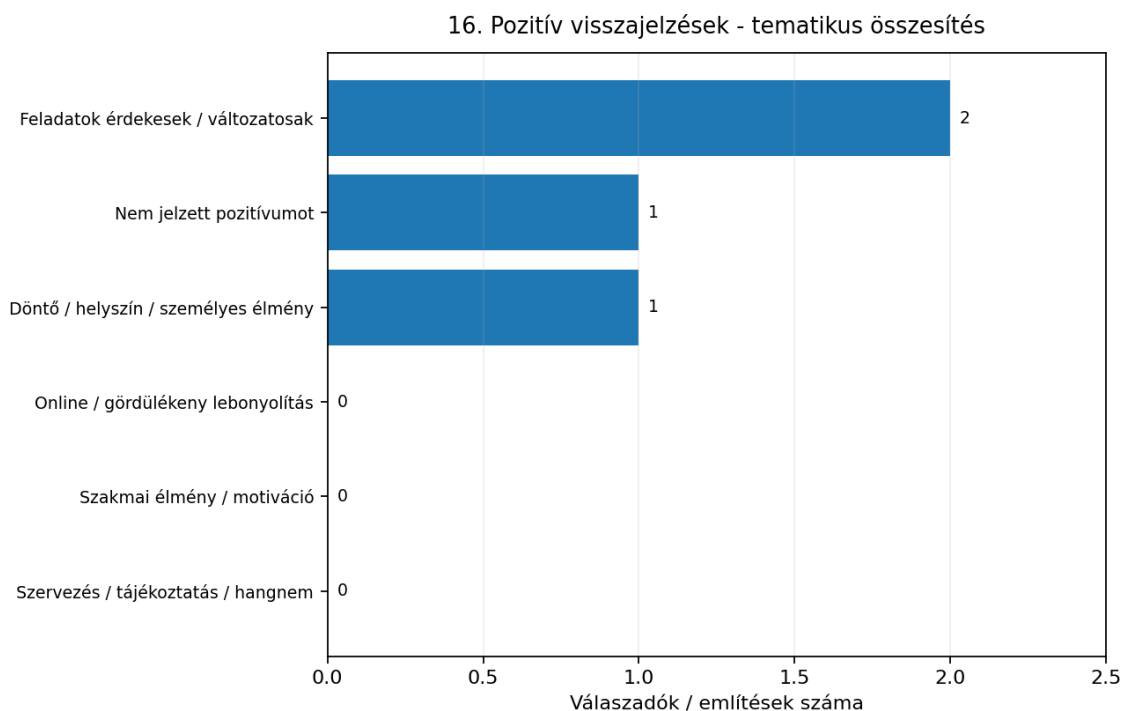
15. Mi volt az, ami abszolút nem tetszett Önnek?



Értékelés. A nyitott kérdésre 14 szöveges válasz érkezett. A leggyakoribb témák: Feladatok tartalma / nehézsége (8 említés), Pontozás / eredmény / továbbjutás (5 említés), Idő / forduló / döntő szervezése (3 említés), Nem jelzett konkrét negatívumot (2 említés). A kategóriák tájékoztató jellegű tartalmi kódolással készültek; egy válasz több témát is érinthet.

Megjegyzés: A kvalitatív kategóriák átfedhetnek, ezért az említésszámok összege meghaladhatja a válaszok számát.

16. Ha volt olyan része a versenynek, amely kifejezetten tetszett Önnek, kérjük ossza meg velünk.



Értékelés. A nyitott kérdésre 5 szöveges válasz érkezett. A leggyakoribb pozitív témák: Feladatok érdekesek / változatosak (2 említés), Nem jelzett pozitívumot (1 említés), Döntő / helyszín / személyes élmény (1 említés). Ezek azt mutatják, mely elemek adtak a résztvevőknek szakmai vagy szervezési szempontból jó élményt.

Megjegyzés: Egy válasz több pozitív témát is tartalmazhat.

Összegzett pozitív és negatív vélemények

Pozitív vélemények

- A szervezői támogatás átlagos értékelése 4.32/5, a rugalmasságé 4.42/5.
- Az online lebonyolítás átlagos értékelése 4.39/5.
- A tananyaghoz való illeszkedés átlagos értéke 3.61/5.
- A nyitott válaszokban pozitívként gyakran megjelent: feladatok érdekesek / változatosak (2 említés).
- A nyitott válaszokban pozitívként gyakran megjelent: nem jelzett pozitívumot (1 említés).
- A nyitott válaszokban pozitívként gyakran megjelent: döntő / helyszín / személyes élmény (1 említés).

Negatív / fejlesztendő vélemények

- 5 fő (16.1%) jelzett valamilyen problémát a verseny során.
- 16 fő (51.6%) szerint volt lehetőség külső segítséggel érdemben befolyásolni az eredményt.
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: feladatok tartalma / nehézsége (8 említés).
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: pontozás / eredmény / továbbjutás (5 említés).
- A nyitott kritikákban gyakori téma volt: idő / forduló / döntő szervezése (3 említés).

Adatforrás: a felhasználó által feltöltött CSV-export. A százalékok az adott kérdésre érkezett értékelhető válaszokhoz viszonyulnak; eltérő válaszsám esetén ezt a szöveg külön jelzi.